

НОВЫЕ ПОЗИЦИИ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧКАХ СТОИМОСТИ

Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации

Рабочая группа «Новая промышленная политика»

Краткая версия с политическими рекомендациями



Содержание

Содержание	2
Введение	3
Раздел 1. Положение российской промышленности в международных цепочках стоимости...4	
Роль цепочек создания добавленной стоимости во взаимоотношениях с недружественными странами.....4	4
Оценки импортозависимости российских экспортоориентированных производств	5
Раздел 2. Сохранение и развитие ключевых цепочек стоимости	8
Основные проблемы производственно-сбытовых цепочек.....8	8
Производство атомной энергии, сооружение и обслуживание АЭС	8
Производство минеральных удобрений	9
Нефтехимическое производство	9
Производство автомобилей	10
Производство радиоэлектронных компонентов	11
Производство лекарств	11
Производство гражданских самолетов	12
Производство в сфере ракетно-космической деятельности	12
Производство гражданских судов.....	13
Производство металлообрабатывающих станков.....	14
Пути поддержки российских производителей и производственных цепочек	15
Развитие механизма СПИК.....	15
Развитие механизма ФРП с вовлечением заказчиков по производственной цепочке.....	18
Льготное дифференцированное кредитование инновационных и высокотехнологичных производств.....	19
Облегчение доступа к технологическому импорту	20
Упрощение создания СП с иностранными компаниями для целей трансфера технологий.....	20
Временное ограничение национального режима государственных закупок	21
Снятие ограничений для контрактов жизненного цикла.....	21
Медиация регулятора для разрешения конфликтов в производственных цепочках	22
Создание технологической платформы для разработчиков и потребителей стандартных образцов лекарственных препаратов.....	24
Создание единого государственного заказчика в сфере микроэлектроники.....	25
Установление состава пользующихся государственной поддержкой платформ для автомобильной промышленности	25

Введение

К началу 2020-х годов многие отрасли российской промышленности были серьезно интегрированы в глобальную экономику в качестве поставщиков и покупателей на разных этапах производственно-сбытовых цепочек. Степень этой интеграции значительно различалась по отраслям и не всегда расценивалась как позитивный фактор экономического развития. Широкомасштабный экспорт минерального сырья или несырьевых товаров низкой степени переработки можно было рассматривать как фактор неблагоприятной специализации российской экономики, которая становилась особенно угрожающей в условиях высокой волатильности цен на сырьевые товары и реализации низкоуглеродной повестки государствами как развитых, так и развивающихся стран. Зависимость от импортного оборудования, материалов и технологий по ряду критических поставок для российской промышленности, сохранявшаяся несмотря на усилия по импортозамещению, несла угрозу остановки производства многих товаров и услуг в случае политических или экономических шоков. Тем не менее доступ к международным рынкам сбыта и лучшим глобальным технологиям, возможность включиться в глобальное разделение труда и реализовать конкурентные преимущества российской промышленности вносили существенный вклад в экономический рост, увеличение промышленного производства и рост качества российской продукции, доступность товаров для российских потребителей.

Международные санкции, введенные в 2022 году, с сопутствующим распадом или деформацией множества производственно-сбытовых цепочек привели к заметному спаду промышленного производства, а также обусловили необходимость пересмотра цепочек стоимости с участием российских промышленных предприятий. Это касается в первую очередь международных цепочек, но данный процесс неизбежно затрагивает ряд цепочек и внутри страны, с учетом импортозамещения поставок или частичного переключения с экспортного на внутренний рынок сбыта.

В этом докладе авторы, представляющие рабочую группу «Новая промышленная политика» Экспертного совета при Правительстве России, оценивают масштаб проблем, возникающих в связи с необходимостью пересмотра цепочек стоимости в разных отраслях российской промышленности, и предлагают пути решения.

Первый раздел данной версии доклада содержит краткий обзор основных позиций разработок ИНП РАН и Центра исследований структурной политики НИУ ВШЭ, посвященных оценке сложившейся ситуации в части зависимости российской промышленности от участия в международных производственно-сбытовых цепочках, сопутствующих рисков и потерь от вводимых санкций. Более подробно эти результаты изложены в полной версии доклада

Второй раздел данной версии доклада, разработанный экономическим факультетом МГУ при поддержке специалистов ИНП РАН, НИУ ВШЭ, ВЭБ, ПАО «КАМАЗ», содержит краткий анализ проблем ряда важных укрупненных производственно-сбытовых цепочек, а также детализированные рекомендации для промышленной политики в этих отраслях.

Раздел 1. Положение российской промышленности в международных цепочках стоимости

Роль цепочек создания добавленной стоимости во взаимоотношениях с недружественными странами

Разрушение или изменение международных цепочек стоимости способно серьезно сказаться на функционировании российской промышленности, в частности через воздействие на инвестиции, импорт и экспорт. Из-за санкций под ударом оказывается 15-20% производимой в России добавленной стоимости и инвестиций в основной капитал. Анализ с применением межстрановых таблиц «затраты-выпуск» с учетом всех производственных связей по данным 2018¹ года показывает, что 16,5% валового накопления основного капитала в России приходилось на добавленную стоимость, созданную в недружественных странах. Доля иностранной добавленной стоимости в структуре конечного спроса России при этом составила 21,2%. Доля российской добавленной стоимости, созданной для удовлетворения конечного спроса недружественных стран, в 2018 году составила 16,7% (Таблица 1).

Таблица 1. Показатели участия России в мировых производственных цепочках и их влияние на динамику ВВП, в %

Годы	2013	2015	2018
Доля экспорта России в конечном спросе недружественных стран	0,17	0,12	0,12
Доля добавленной стоимости России в стоимостной структуре конечного спроса недружественных стран	0,69	0,45	0,50
Доля в ВВП добавленной стоимости России, созданной для удовлетворения конечного спроса недружественных стран	15,71	16,09	16,69
в том числе, созданной в:			
добыче энергетических ресурсов	4,33	4,31	5,15
нефтепереработке	2,42	1,76	1,95
производстве основных металлов	0,49	0,76	0,76
сфере исследований и разработок	0,65	0,78	0,52

Источник: расчеты ИМП РАН на основе мировых таблиц «затраты-выпуск» за 2013, 2015, 2018 годы, разработанных Управлением статистики ЭЭСР

Ряд недружественных экономик пострадает от разрывов в производственных цепочках, что потребует их перестройки. Доля добавленной стоимости России в структуре конечного спроса недружественных стран невелика (она составляет лишь 0,5%), но мультипликативный эффект в ряде случаев способен привести к серьезным потерям

¹ 2018 год – последний в перечне лет с опубликованными мировыми таблицами «затраты-выпуск».

недружественных стран от санкций, особенно для ряда малых экономик. В частности, половина (49,9%) добавленной стоимости, созданной недружественными странами для удовлетворения инвестиционного импорта России, циркулирует в производственных цепочках внутри сообщества недружественных стран, и их разрыв неизбежно вызовет проблемы.

Наибольшие доли добавленной стоимости в ВВП, созданной для обеспечения российского инвестиционного импорта, соответствуют странам ЕС со сравнительно небольшой экономикой, таким, как Австрия, Чехия, Финляндия, Польша, Румыния. В этих странах доля добавленной стоимости, обеспечиваемой поставками инвестиционного оборудования в Россию, в ВВП выше, чем их удельный вес в российском инвестиционном импорте. Таким образом, экономический ущерб для этих стран сопоставим с соответствующими потерями России от прекращения инвестиционного импорта из недружественных стран или даже превосходит их (Рисунок 1).

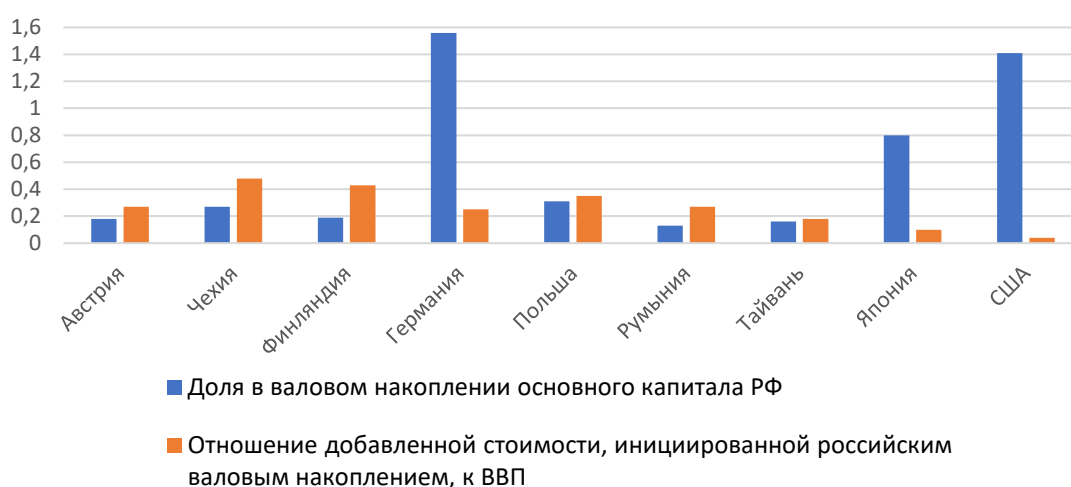


Рисунок 1. Участие недружественных стран в валовом накоплении основного капитала России, в %. Источник: на основе расчетов ИНП РАН с применением данных мировой таблицы «затраты-выпуск» за 2018 год, разработанной Управлением статистики ОЭСР.

Оценки импортозависимости российских экспортоориентированных производств

Российский несырьевой неэнергетический экспорт характеризуется относительно малым числом предприятий, их невысокой выживаемостью и низким разнообразием поставок. Это обуславливает низкую импортозависимость экспортоориентированных предприятий в целом, однако немногочисленные конкурентоспособные экспортные бизнесы активно используют импорт, и его подрыв способен негативно сказаться на лучших российских экспортерах.

Формально лишь 5% российского импорта машин и оборудования не имеет аналогов в России (Рисунок 2), но вместе с тем существует критическая зависимость от импорта отдельных типов товаров и услуг, прежде всего из недружественных стран. Отсутствие наблюдаемого расширения импорта оборудования, аналоги которого не производятся в России, объясняется в том числе высокой концентрацией стран-поставщиков такого оборудования в Россию, что вызывает особые опасения в условиях санкций, введенных

против российской экономики. Так, две трети совокупного объема импорта приходятся на три страны: Китай (27,6% в 2021 году), Германию (22,4%) и Италию (10,4%). Критическая зависимость от поставок из недружественных стран характерна по средствам производства, электронике, компьютерным, профессиональным и техническим услугам. Уже в среднесрочной перспективе это может значительно ограничить потенциал технологического обновления отраслей экспортоориентированных производств. Слабую зависимость от импорта машин и оборудования демонстрируют только экспортоориентированные производства самих машин и оборудования.

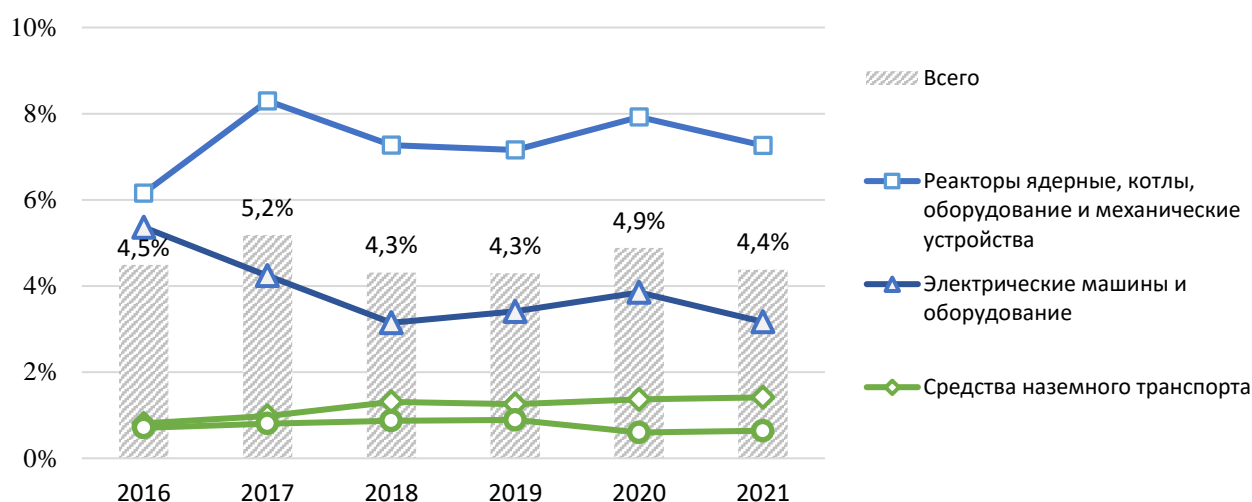


Рисунок 2. Доля импорта технологического оборудования, аналоги которого не производятся в России, по категориям, в % от валового импорта соответствующей категории, 2016-2021 годы. Источник: расчеты авторов

Доля импорта в добавленной стоимости экспорта в целом по экономике и внутри обрабатывающего комплекса невелика, но она существенно различается между отраслями. Наиболее импортозависимыми являются экспорт продукции автомобилестроения (34,5% добавленной стоимости импорта в экспорте), компьютерной, электронной и оптической продукции (26,2%), резиновых и пластмассовых изделий (27,2%), а также производств оборудования, включая электрооборудование, транспортное оборудование, машиностроение (около 24-25%). Наименее импортозависимым среди обрабатывающих отраслей является экспорт продукции деревообрабатывающей промышленности (12,8%), а также экспорт прочих неметаллических минеральных продуктов (13,5%) (Рисунок 3).

Если учесть в анализе географию стран-поставщиков продуктов и услуг, используемых для производства экспортной продукции в России, то следует отметить, что в преобладающем большинстве отраслей обрабатывающей промышленности, как и по сектору и по экономике в целом, в импорте преобладает добавленная стоимость из недружественных стран. Наши оценки показывают, что по всем рассмотренным отраслям доля недружественных стран в импорте составляет от трети до 75% импортной добавленной стоимости, наиболее высока она в фармацевтической промышленности, автомобилестроении и производстве прочего транспортного оборудования, машиностроении, производстве бумаги, химической и деревообрабатывающей промышленности.

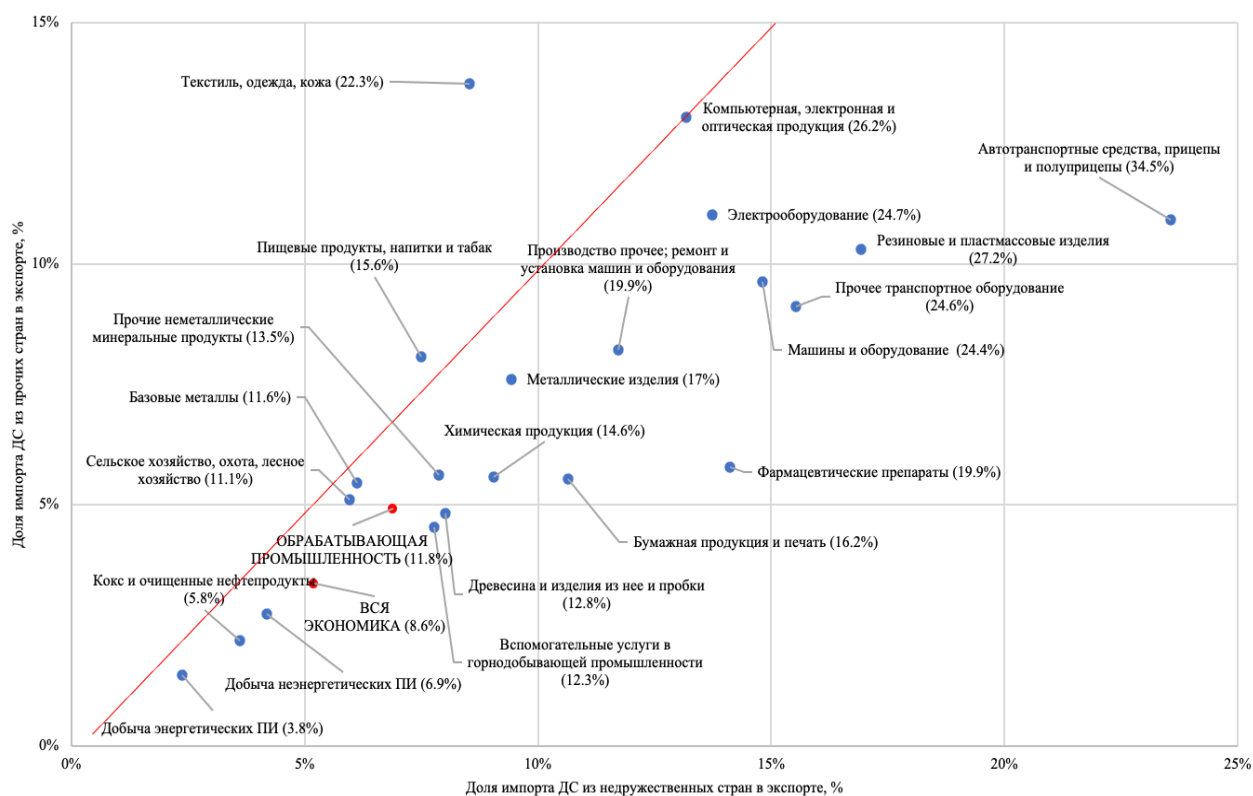


Рисунок 3. Доля импорта из недружественных стран и прочих стран в добавленной стоимости российского экспорта по отраслям, 2018 год, %. Примечание: в скобках указана совокупная доля импортной добавленной стоимости в экспорте. Источник: расчеты авторов

Невысокая доля импорта в целом вовсе не означает отсутствие критической зависимости от импорта отдельных типов товаров и услуг. Важно не просто учитывать вклад импорта в формирование добавленной стоимости экспорта в целом, но и вклад импорта отдельных типов товаров и услуг. По нашим оценкам, в экспорте российской продукции обрабатывающих отраслей:

- вклад импорта в используемых машинах и оборудовании (прежде всего, как средств производства, а также как компонентов для соответствующих отраслей) составляет 40,4%, в том числе три четверти машин оборудования (30,1%) происходят из недружественных стран;
- вклад импорта в используемом компьютерном, электронном, оптическом оборудовании (прежде всего, как средств производства, а также как компонентов для соответствующих отраслей) составляет 30,3%, в том числе чуть более половины (17,0%) происходит из недружественных стран;
- вклад импорта по категории профессиональных, научных и технических услуг составляет 32,6%, которая преимущественно (27,1%) происходит из недружественных стран;
- вклад импорта по категории услуг, связанных с компьютерным программированием, консалтингом и информационными услугами, составляет 48,6%, он преимущественно (34,9%) происходит из недружественных стран.

Раздел 2. Сохранение и развитие ключевых цепочек стоимости

Выбытие части поставщиков и / или рынков сбыта готовой продукции российской промышленности из-за санкций, а также важность учета межотраслевых эффектов как этих нарушений, так и мер промышленной политики требуют ориентироваться не столько на отрасли промышленности, сколько на производственно-сбытовые цепочки (цепочки стоимости).

Состав важных цепочек, подробнее рассмотренных в этом докладе, был определен в первую очередь исходя из их масштабов по объемам отгруженной продукции собственного производства, роли для других отраслей и промышленного производства в целом, зависимости от импорта, а также целесообразности акцентирования на них мер промышленной политики. В периметр рассмотрения вошли:

- производство атомной энергии, сооружение и обслуживание АЭС;
- производство минеральных удобрений;
- нефтехимическое производство;
- производство автомобилей;
- производство радиоэлектронных компонентов;
- производство лекарств;
- производство гражданских самолетов;
- производство в сфере ракетно-космической деятельности;
- производство гражданских судов;
- производство металлообрабатывающих станков.

Основные проблемы производственно-сбытовых цепочек

Производство атомной энергии, сооружение и обслуживание АЭС

Санкции против российских предприятий обусловили локальные проблемы импортозамещения при возведении АЭС на территории России (возведение станций на территории России зависит от импорта на 5%, и большая часть импорта также потенциально может быть заменена).

Более сложно ситуация обстоит с зарубежными проектами, где сами заказчики нередко выставляют требования об использовании европейского оборудования. Существуют проблемы с логистикой по зарубежным проектам, причина которых связана не столько с санкциями, сколько с общей перестройкой логистических цепочек.

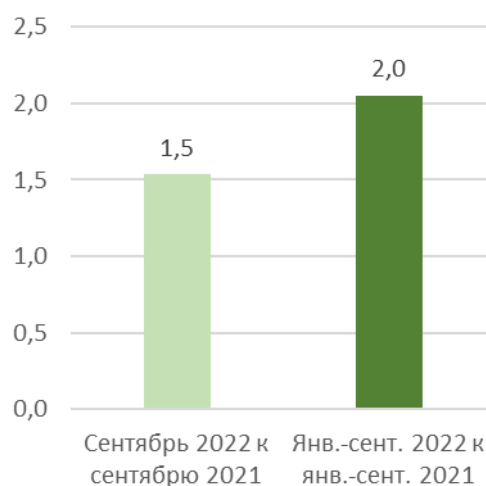


Рисунок 4. Изменение выработки электроэнергии на АЭС в России, %

Широкий портфель зарубежных контрактов ГК «Росатом» и возможность их полной или частичной утраты является одним из ключевых факторов риска в случае потенциального ужесточения санкций. Речь идет прежде всего о проектах в Финляндии (который уже остановлен), Венгрии, Турции.

Производство минеральных удобрений

Персональные санкции против собственников российских предприятий и отдельные секторальные санкции, продолжившие действовать несмотря на формально установленный США и ЕС льготный режим для этих производств вызвали проблемы с логистикой и оплатой, привели к сокращению поставок и производства удобрений.

Ограничения на импорт в Россию мало затрагивают производство удобрений, поскольку основное сырье производится в России, но в зоне риска оказывается выработка серной кислоты, нужной в некоторых процессах, из-за недостатка импортируемых ванадиевых катализаторов. В России есть собственное производство таких катализаторов, однако замещение катализатора может потребовать дополнительных исследований и времени.

Еще одной проблемой стала приостановка работы аммиакопровода в Одессу из Тольятти. Поставки по нему составляли 2-2,5 млн т в год при производстве в Тольятти около 3 млн т аммиака в год. Это значительная часть национального экспорта, достигшего в 2021 году 4,4 млн т при производстве около 20 млн т. В результате производство на заводе было сокращено.

Нефтехимическое производство

Последствия антироссийских санкций для производственно-сбытовой цепочки нефтехимической продукции выражены потерей части экспортных рынков (Великобритания, страны ЕС) полимеров, поставляемых из России.

Более острой проблемой являются дефицит зарубежных катализаторов и риск прерывания передачи обновлений технической информации и технической поддержки со стороны зарубежных лицензиаров технологий нефтехимического производства. Степень импортозамещения катализаторов и технологий производства в сфере нефтехимии отличается по разным позициям – от 0% до 26%, что усугубляется отсутствием

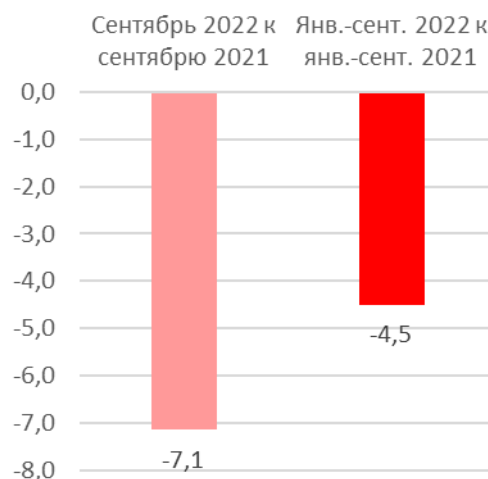


Рисунок 5. Изменение производства минеральных и химических удобрений в натуральном выражении в России, %

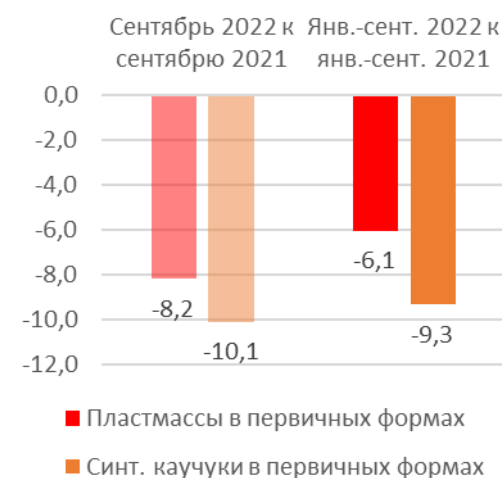


Рисунок 6. Изменение производства нефтехимической продукции в натуральном выражении в России, %

российских технологических разработок в сфере нефтехимии, готовых к внедрению на НХЗ в краткосрочной перспективе. Речь идет как о катализаторах (продукция малотоннажной химии), так и о технологиях производства полимеров

Также на горизонте следующих пяти лет можно ожидать снижения внутреннего спроса на синтетические каучуки в силу экономического спада, вызванного внешними экономическими шоками (пандемия COVID-19 и введение масштабных антироссийских санкций).

Рынки продуктов нефтехимии страдают также из-за отсутствия в контрактных отношениях российских компаний разных переделов (нефтепереработка и нефтехимия) механизмов, обеспечивающих совместное несение рисков в условиях сжатия спроса.

Производство автомобилей

Введенные санкции ЕС и США ограничили поставки комплектующих. Кроме того, зарубежные компании вышли из совместных предприятий, что привело к необходимости поиска новых партнеров. Поэтому на рынке возникли проблемы с доступом к двигателям, электронике, коробкам передач, системам ABS/ESP, подушкам безопасности. В результате в марте-апреле российские производители были вынуждены приостановить производство по политическим причинам или приостановили сборку из-за проблем с логистикой и поставкой комплектующих.

С рынка вышли крупные зарубежные производители специальной техники: пожарных машин (Австрия), строительной дорожной техники (США), строительной техники (Япония, США).

Рынок и легковых, и грузовых автомобилей столкнулся с падением спроса: рост ставок сделал автокредиты дорогими, а снижение экономической активности привело к падению спроса на грузоперевозки и грузовики. Одновременно наблюдается рост цен из-за удорожания комплектующих.

Проблема у производителей комплектующих заключается в отсутствии доступного финансирования для наращивания объемов производства, поскольку программы государственной поддержки направлены на поддержку выпуска готовых машин.

Дополнительной проблемой является уход зарубежных производителей с российского рынка и завершение сервисного обслуживания и предоставления доступа к запчастям. Таким образом, обслуживание автомобиля значительно подорожало. Отдельно стоит обратить внимание на проблему оказания услуг по ремонту и техническому обслуживанию транспортных средств в период гарантийных обязательств.

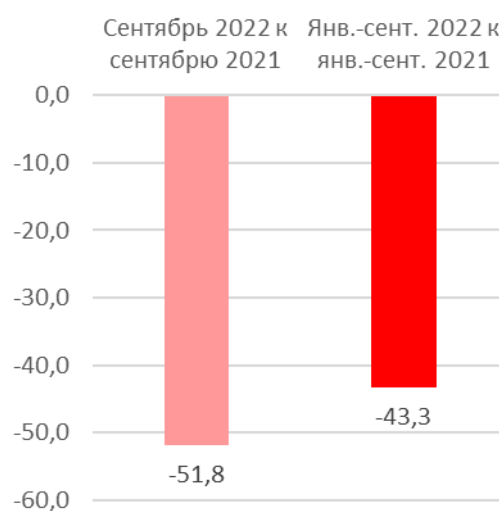


Рисунок 7. Прирост индекса производства по виду деятельности «Производство автотранспортных средств» в России, %

Производство радиоэлектронных компонентов

С российского рынка ушли многие зарубежные производители электроники: Intel, AMD, Nvidia, Cisco. Также в феврале 2022 года компания TSMC заморозила контракт на выпуск разработанных в России процессоров Байкал.

Ключевая проблема на пути развития полупроводниковой отрасли внутри России заключается в зависимости от поставок импортного оборудования. 100% локализация производства микросхем по технологии менее 90 нм в настоящий момент не представляется возможной, не только в России, но и в какой-либо стране мира. Во многом это связано с тем, что производство специализированного оборудования для полупроводниковой промышленности сосредоточено в США, Японии, Нидерландах. Российские предприятия («Ангстрем», «Микрон») также используют импортное оборудование. Это затрудняет не только переход на современные технологии производства микросхем, но и расширение существующих производственных мощностей.

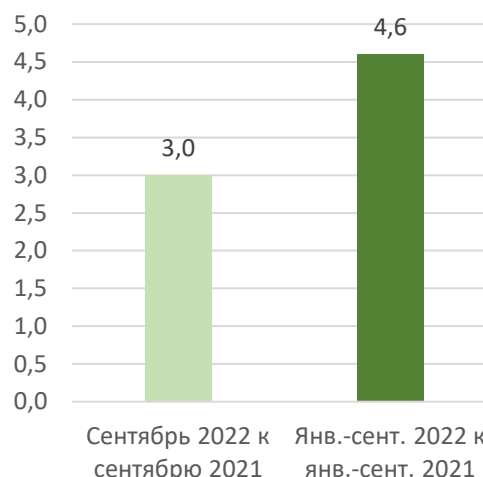


Рисунок 8. Прирост индекса производства по виду деятельности «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий» в России, %

Производство лекарств

Санкции воздействуют на отрасль преимущественно косвенно, через разрыв логистических цепочек и трудности в осуществлении международных расчетов с поставщиками компонентов лекарственных средств и лекарств.

В среднесрочной перспективе одной из наиболее важных является проблема с поставками стандартных образцов (действующих веществ, примесей), которые нужны для контроля качества при производстве лекарств, в Россию из стран Европейского союза и США из-за одностороннего отказа зарубежных поставщиков работать с российскими фармпроизводителями. В настоящее время Россия почти полностью зависит от поставок из этих стран. Использование стандартных образцов в качестве эталона необходимо для производства каждой партии лекарств.

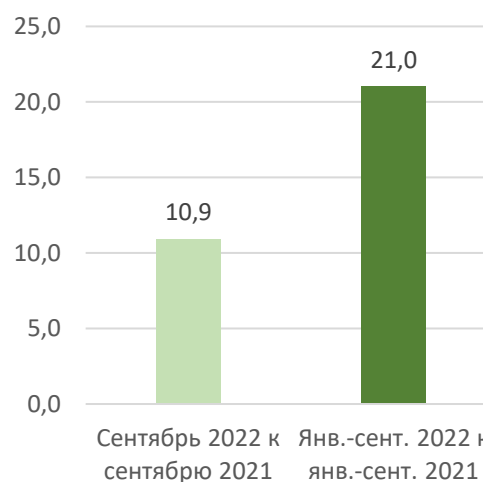


Рисунок 9. Прирост индекса производства по виду деятельности «Производство лекарственных препаратов и медицинских материалов» в России, %

Еще одной проблемой являются сложности, возникающие при ввозе компонентов лекарств, таких как фармсубстанции, а также другие импортные компоненты, не являющиеся действующим веществом (красители, загустители, стабилизаторы). Аналогичная проблема также может возникнуть и с упаковкой лекарств (например, шприц-

ручки, картриджи для инсулина, флаконы для лекарств), поставляемых преимущественно из стран Европы и США. Для некоторых упаковочных материалов существуют российские альтернативы (например, для флаконов), для некоторых – нет (например, для шприцов, поставляемых из Европы).

По инициативе зарубежных фармпроизводителей была остановлена регистрация ряда лекарственных препаратов. В настоящее время регистрация лекарственных препаратов необходима для того, чтобы лекарства можно было продавать на территории страны; регистрация необходима для российских и зарубежных препаратов.

Производство гражданских самолетов

Низкая доля отечественных комплектующих не позволяет осуществлять серийное производство гражданских самолетов, в том числе SSJ-100 и MC-21, которые изначально проектировались с большой долей иностранных компонентов.

Эксплуатация самолетов с меньшей долей импортных компонентов – самолеты семейства Ту-204/214 (выведены из парка российских авиакомпаний в 2018 году) и Ил-96 (выведены из парка в 2014 году) – связана с низкой коммерческой эффективностью. Однако в условиях нового режима санкций изменившиеся экономические условия могут привести к пересмотру оценок коммерческой эффективности указанных ВС.

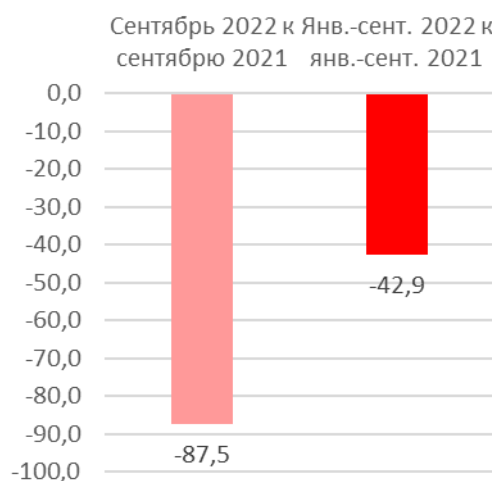


Рисунок 10. Изменение производства гражданских самолетов в натуральном выражении в России, %

Заместить импортные детали в Ту-214 можно за год, тогда как MC-21 будет производиться полностью из российских комплектующих только через 2-3 года. Данные временные сроки имеют значение для удовлетворения потребностей сектора пассажирских авиаперевозок в краткосрочной перспективе.

Производство в сфере ракетно-космической деятельности

Усиление санкционного режима является фактором для обострения тех проблем, которые уже имели место в космической сфере. Проблема с заключением контрактов после 2019 года отчасти была нивелирована наличием существующих, заключенных до 2019 года долгосрочных контрактов, хотя ряд проблем оставался. К числу этих проблем можно отнести: невозможность заключения контрактов со странами, которые планируют работать с США, возросшие риски увеличения сроков и срывов поставок комплектующих. Проблема с комплектующими обостряется из-за того, что уровень импортозамещения для предприятий космической сферы не всегда высок, а ряд компонентов заменить нельзя, и в некоторых случаях требуется создание производства с нуля (например, как в случае с жаропрочной бронзой).

Санкции в отношении предприятий космической сферы являются скорее катализатором для существующих проблем. Одной из этих проблем является отсутствие рыночных стимулов у предприятий космической сферы, выражающееся, в частности, в отсутствии стимулов к снижению издержек. Отсутствие стимулов также может выражаться в отказе от поиска новых методов испытаний или новых технологических решений, поиска контрагентов на стороне, даже если речь идет о производстве продукции гражданского назначения, которая должна быть конкурентоспособной. Сотрудничество с малыми инновационными предприятиями существенно ограничено из-за ряда барьеров, связанных с особенностями проведения конкурсных процедур, правил исполнения контрактов, а также отсутствия каких-либо механизмов для инвестирования средств предприятия в разработки малых инновационных предприятий. Меры государственной поддержки пока в целом направлены на решение текущих проблем предприятий, а не на диверсификацию круга участников цепочек.

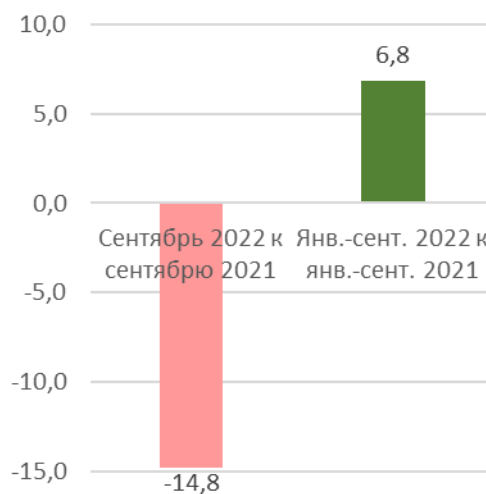


Рисунок 11. Прирост индекса производства по виду деятельности «Производство летательных аппаратов, включая космические, и соответствующего оборудования» в России, %

Производство гражданских судов

Санкции, запрещающие поставку оборудования, введены против основных судостроительных и судоремонтных компаний. Против ОСК введены блокирующие санкции, фактически останавливающие возможности экспорта военных судов. Верфи остались без поставок от мировых лидеров в области производства двигателей, оборудования, конструкторских услуг и сервисного обеспечения.

Основная проблема судостроителей – двигатели, поскольку европейские производители остановили все поставки, а российские производители пока не модернизировали производство до необходимого уровня. Невозможно заменить поставщиков микроэлектроники. Сложная ситуация сложилась и в части навигационного оборудования. Мировой лидер в этой сфере, советская и российская компания «Транзас» перешла во владение финского холдинга Wartsila. В результате при введении санкций российские корабли не имеют доступа к электронным морским системам навигации.

В целом указанные проблемы с недостатком комплектующих будут актуальны в среднесрочной перспективе, так как из-за длительного цикла производства большая часть оборудования уже была закуплена и поставлена. Но в результате пересмотра состава поставщиков и оборудования увеличится срок производства судов, что в условиях высоких ставок по заемному капиталу приведет к росту издержек верфей и росту конечной стоимости судов.

Отдельной проблемой является обслуживание уже готовых судов с отечественными и зарубежными комплектующими, поскольку в большинстве портов мира отказано в

ремонте российских судов, а доступные предприятия, например, в Турции и Индонезии, повысили стоимость. При этом и запчасти к немецким и финским двигателям не могут быть поставлены. Отечественные же поставщики не предоставляют услуг по обеспечению сервиса в других местах, кроме завода, а также не обеспечивают отправку деталей.

При налаживании собственных производственных процессов в области строительства судов встает проблема необходимости обеспечения станками для производства комплектующих и деталей. В данном сегменте импорт из основных стран-производителей также заблокирован.

Производство металлообрабатывающих станков

Введены ограничения на поставки широкого спектра станкостроительной продукции в Россию, в том числе металлообрабатывающих станков и комплектующих, и на реализацию инвестиционных проектов. Совместные предприятия с компаниями из недружественных государств или иностранные предприятия, использовавшиеся как важный механизм трансфера технологий в Россию, находятся под угрозой остановки или уже остановили производство.

Преимущественная доля в российском импорте недружественных государств (66% по металлообрабатывающим станкам и 73% по частям станков), поставляющих в среднем намного более дорогостоящую продукцию, чем Китай и другие развивающиеся страны, свидетельствует о том, что ключевым фактором импортозависимости является не столько проблема с конкурентоспособностью по издержкам, сколько проблема технологического отставания. При этом Китай и сам является чистым импортером металлообрабатывающих станков, в особенности высокотехнологичной продукции.

Проблемой становится особенно высокая зависимость от импорта и невозможность его быстрого замещения по ряду направлений, в том числе устройств числового программного управления (ЧПУ) из-за нехватки или отсутствия отечественных электронных компонентов, шпиндельных узлов, направляющих качения, твердосплавного инструмента.

Создание собственных технологий осложняется фрагментированностью и слабостью звена исследований и разработок в производственных цепочках в связи с недостатком средств и стимулов станкостроительных предприятий для систематического финансирования НИОКР (особенно в период наличия доступного импорта), отсутствия стабильной долгосрочной поддержки этого направления со стороны государства при недостаточной настройке взаимодействия разработчиков и производителей, в том числе и в рамках вертикально интегрированных структур, для передачи системы НИОКР «в частные руки».

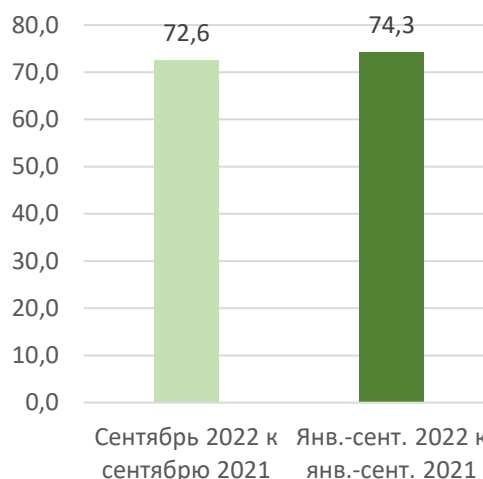


Рисунок 12. Изменение производства металлообрабатывающих станков в натуральном выражении в России, %

Пути поддержки российских производителей и производственных цепочек

Несмотря на отраслевую специфику, можно выделить ряд общих приоритетных направлений промышленной политики для работы с этими цепочками:

- развитие механизмов поддержки предложения (СПИК, льготные займы ФРП, дифференцированные льготные кредиты с учетом технологических критериев) для приоритетных производственных цепочек, важных для технологического развития, с учетом сохранения и развития конкуренции;
- замещение выбывших международных цепочек и отдельных звеньев новыми иностранными партнерами (особенно из стран Азии) при оптимизации контрактных отношений за счет поддержки формирования совместных предприятий для освоения технологий, обеспечения технологического импорта, смягчения применения национального режима для госзакупок;
- настройка организации отношений в производственных цепочках внутри страны с консолидацией усилий на развитии критических технологий при сохранении конкурентных стимулов за счет использования кластеров, технологических платформ, заключения контрактов жизненного цикла для длительных партнерств при предотвращении избыточной интеграции предприятий, грозящей монополизацией и ухудшением стимулов;
- поддержка внутреннего спроса за счет госзаказа, льготного потребительского кредитования и лизинга при сохранении требований к качеству, уровню локализации и конкурентоспособности продукции, внешнего спроса – за счет связанного кредита и лизинга;
- организация предприятий крупноузловой сборки в нейтральных странах и создание складских хабов в таких странах;
- брендовое «репозиционирование» российской продукции путем создания совместных предприятий в нейтральных странах.

Более подробно ряд этих направлений с детализацией конкретных мер рассмотрен далее.

Развитие механизма СПИК

Одним из направлений поддержки инвестиционной активности для целей восстановления производственных цепочек является развитие инструментария специальных инвестиционных контрактов (СПИК). Список современных технологий, для внедрения которых разработан СПИК, содержит несколько сотен наименований, а количество самих СПИК пока исчисляется десятками, что представляется недостаточным в сложившихся условиях. Повышение привлекательности механизма СПИК для широкого круга инвесторов и планомерности его реализации может включать выполнение следующего набора мер, задача которых состоит в значительном и планомерном расширении числа СПИК для создания крупных и средних производств на основе современных технологий с учетом потребностей импортозамещения.

1. *Инициирование государством конкурса на заключение СПИК по критически важным технологиям по целевому плану, согласованному с бизнес-сообществом, в том числе по инициативе потенциальных покупателей в производственных цепочках.*

Конкурс на СПИК зачастую объявляется по инициативе инвестора, однако это означает реактивную роль Правительства, которое ожидает инициативы со стороны. Самостоятельное объявление конкурса Правительством может привести к отсутствию заявок, поскольку проект требует заблаговременной проработки.

Вводимая мера предполагает, что Правительство подготовит и опубликует планы инициирования СПИК на основе консультаций с деловым сообществом и потенциальными потребителями продукции, выработанной в рамках СПИК. Это особенно важно в контексте осознанного выстраивания производственно-сбытовых цепочек в условиях повышения ориентации экономики на внутренний рынок.

Данная мера потребует уточнения порядка инициирования СПИК в ст. 18.3 Закона «О промышленной политике» №488-ФЗ (далее – ФЗ-488) или внесения дополнительных положений в Постановление Правительства России от 16 июля 2020 г. №1048 «Правила заключения, изменения и расторжения специальных инвестиционных контрактов». (далее – ПП-1048).

Ожидаемым результатом меры станет увеличение числа СПИК в отраслях, ранее не вовлеченных активно в этот процесс, а также повышение обоснованности реализации СПИК в отраслях капитальных товаров с точки зрения производственных цепочек (например – в станкостроении).

2. *Предоставление в рамках СПИК 2.0 стабилизационной оговорки также по социальным взносам*

СПИК 1.0 предполагал стабилизационную оговорку в части неповышения страховых взносов. СПИК 2.0 утратил эту возможность, хотя страховые взносы – довольно существенная нагрузка.

Вводимая мера предполагает, что эта оговорка возвращается в правила СПИК, и в новых сложных условиях это внесет вклад в стабильность условий для бизнеса.

Данная мера потребует внести дополнение о страховых взносах в п. 4.1 ст. 5 НК РФ.

Ожидаемым результатом меры станет привлечение дополнительных инвесторов в систему СПИК, особенно в трудоемких отраслях.

3. *Обеспечение минимального пакета льгот по СПИК во всех регионах России (в т. ч. за счет софинансирования федерального бюджета)*

Регионы должны играть существенную роль в реализации СПИК 2.0, однако пока не везде приняты даже базовые нормы (связанные со льготами) для обеспечения контрактов. Это усиливает региональную дифференциацию и ограничивает возможности размещения новых мощностей.

Вводимая мера предполагает, что Правительство потребует у регионов обеспечить минимальный уровень льгот для проектов СПИК 2.0 во всех регионах, при необходимости

прибегая к субсидированию региональных бюджетных обязательств по налоговым льготам, чтобы повысить заинтересованность регионов в реализации СПИК 2.0.

Данная мера потребует введения регионального стандарта реализации СПИК специальным Распоряжением Правительства России.

Ожидаемым результатом меры станет расширение состава регионов, вовлеченных в СПИК.

4. *Введение возможности смягчения требований по объему капиталовложений и прибыльности проекта для получения льгот при компенсирующем повышении степени локализации или иных свойств проекта*

Несмотря на требования к внедрению реализации конкретных передовых технологий, вопросы локализации применительно к СПИК сохраняются. При отборе проектов ключевыми критериями являются объем производимой продукции и сроки реализации, тогда как локализация технологии остается лишь вспомогательным критерием. В то же время при первичном отборе проектов сохраняются требования по прибыльности проекта, по соотношению бюджетных расходов (выпадающих доходов) с объемом вложений инвестора; льготы также зависят от соотношения капиталовложений и расходов бюджета.

Вводимая мера предполагает, что Правительство и инвестор могут смягчить требования по достижению прибыльности проекта, по соотношению бюджетных расходов и капиталовложений в отдельных случаях при условии дополнительных требований по локализации продукции по СПИК.

Данная мера потребует внесения изменений в п. 284.9 НК РФ, предполагающих возможность продления льготной ставки по налогу на прибыль; внесения изменений в п. 7 ст. 18.2 ФЗ-488, предполагающих возможность продления льготного периода для проекта СПИК; внесения изменений в п. 5 ст. 18.2 ФЗ-488, предполагающих требования по локализации; внесения аналогичных изменений в региональные НПА по другим налогам; внесения изменений в п. 14 ст. 18.3 ФЗ-488 и в п. 60 ПП-1048 о возможности смягчения ограничений по объему капиталовложений относительно бюджетных расходов.

Ожидаемым результатом меры станет повышение локализации производства в рамках СПИК.

5. *Отмена или ограничение возможности заблаговременного применения статуса "Made in Russia"*

Досрочное присвоение продукции по СПИК статуса локализации "Made in Russia" сокращает стимулы к развитию локализации производства. Такие претензии предъявлялись к реализации СПИК, в частности в сфере станкостроения, когда в рамках СПИК осуществлялась лишь крупноузловая сборка из иностранных компонентов, но при этом техника считалась российской.

Вводимая мера предполагает, что продукция по СПИК приобретает статус "Made in Russia", когда она в реальности достигает достаточной локализации.

Данная мера потребует внесения изменений в Постановление Правительства России от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на

территории Российской Федерации», предполагающих ужесточение условий присвоения статуса продукции по СПИК.

Ожидаемым результатом меры станет повышение локализации производства в рамках СПИК.

б. Обеспечение возможности заключения СПИК по итогам конкурса несколькими проектами, показавшим высокий уровень предложений (при их наличии)

В ряде отраслей (например, в автопроме, станкостроении) масштабы необходимого развития промышленных технологий таковы, что возможна и нужна реализация нескольких СПИК по одной и той же технологии. Сегодня правила СПИК предполагают возможность выявления нескольких проектов-победителей конкурса, хотя на практике это не стало системой.

Вводимая мера предполагает, что в регулярную практику проведения конкурсов на СПИК вводится заключение контракта с двумя или более участниками.

Данная мера потребует детализации предпочтительности и возможности признания победителями конкурса СПИК двух или более участников в ПП-1048.

Ожидаемым результатом меры станет предотвращение антиконкурентных последствий заключения СПИК, повышение объема производства товаров по новой технологии

Развитие механизма ФРП с вовлечением заказчиков по производственной цепочке

ФРП является еще одним универсальным инструментом поддержки широкого круга предприятий, при этом его потенциал мог бы быть использован более сфокусированным образом с учетом потребностей конкретных производственных цепочек. Пилотной сферой для этого развития могло бы стать станкостроение.

Портфель Фонда развития промышленности возрастает и пополняется новыми программами, однако некоторые программы не являются востребованными. Так, из 11 программ, по которым ФРП отчитывался в 2019-2021 годах (всего – 651 займ на 147,2 млрд рублей), по 3 программам активность минимальна: «Цифровизация» (12 займов на 2,4 млрд рублей), «Проекты лесной промышленности» (4 займа на 0,1 млрд рублей) и особенно «Станкостроение» (2 займа на 0,5 млрд рублей). В условиях проблемы с обеспечением отечественными станками эта активность представляется недостаточной. В предыдущие годы ФРП направлял более значительные средства на станкостроение, но ряд проектов обернулся проблемами в виде срывов сроков, низкого качества продукции, нецелевого использования средств. На региональном уровне (региональный ФРП) исполнители сталкиваются с проблемами сбыта продукции. При этом одним из требований по проектам этой программы является целевой объем продаж новой продукции.

Вводимая мера предполагает создание механизма инициирования проектов ФРП со стороны потребителей станкостроительной продукции, определения номенклатуры, мониторинга реализации и контроля качества со стороны потребителей. ФРП при этом с использованием информационных ресурсов ГИСП определяет потенциальных

исполнителей проекта и размещает займы на конкурсной основе. *Для ответственного подхода со стороны потребителей рекомендуется вовлечение их в софинансирование инициированных проектов.*

Данная мера потребует внесения изменений в Стандарт ФРП «Условия и порядок отбора проектов для финансирования по программе «Создание серийных производств станкоинструментальной продукции» с включением потенциальных заказчиков продукции в число участников процедуры реализации проекта.

Ожидаемым результатом меры станет следующее: заказчики станкоинструментальной продукции, как государственные, так и частные, получат инструмент для адаптации станкостроительных проектов под свои нужды; станкостроители получают информацию о потенциальных рынках сбыта, ориентиры по номенклатуре и качеству продукции; ФРП получит инструмент для повышения экономической обоснованности проектов.

Льготное дифференцированное кредитование инновационных и высокотехнологичных производств

Действующие меры поддержки промышленности и торговли предполагают антикризисные инструменты в формате льготных кредитов, в частности кредитные линии системообразующим предприятиям, однако стимулирование такого рода должно быть сопряжено с требованиями по технологическому развитию.

Вводимая мера предполагает выдачу кредитов по льготной ставке процента предприятиям, производящим инновационную и высокотехнологичную продукцию, компаниям из перечня приоритетных высокотехнологичных направлений. Кредиты предоставляются без ограничения на размер компании, а также совместным предприятиям с иностранными компаниями.

Ставка льготного кредита может быть дифференцирована в зависимости от:

- 1) инновационности технологии;
- 2) наличия/отсутствия поставщиков продукции в России;
- 3) объемов поставок компаниям обрабатывающей промышленности и машиностроения (наличие поставок позволяет снизить ставку на следующий период кредитования);
- 4) регистраций патентов (в случае СП ставка понижается только если права на интеллектуальную собственность принадлежат отечественному предприятию);
- 5) вложений в НИОКР.

Возможна разработка балльной системы (аналогично балльной системе локализации автопроизводителей).

Данная мера потребует принятия правил предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, выданным субъектам для производства высокотехнологичной, инновационной продукции по льготной ставке.

Ожидаемым результатом меры станет стимулирование предприятий к разработке и производству высокотехнологичных комплектующих для секторов промышленности, в частности – машиностроения.

Облегчение доступа к технологическому импорту

Поддержка импорта высокотехнологичных товаров является альтернативным механизмом обеспечения доступа к зарубежным технологиям в производственных цепочках российских компаний, если реализация технологий не требует постоянного взаимодействия с иностранными партнерами. Правительство России в мае 2022 г. ввело в действие субсидирование льготных кредитов на приобретение широкого круга импортных товаров, но оно относится к оплате импортных поставок в 2022 году или, в случае закупки товаров для реализации инвестпроектов или товаров длительного производства, в 2023 году. Но технологический импорт может потребовать дополнительной поддержки.

Вводимая мера предполагает расширение поддержки технологического импорта в формате продления сроков субсидирования льготных кредитов и / или снижения предельной ставки кредитования за счет увеличения субсидии для отдельных товарных групп (с учетом сложности замещения импорта в производственных цепочках). В дополнение к этой мере следует предусмотреть информационную и логистическую поддержку поддерживаемых импортных контрактов для обеспечения маршрутов импорта.

Данная мера потребует изменения Правил предоставления субсидий из федерального бюджета кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, выданным на приобретение приоритетной для импорта продукции (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2022 г. № 895).

Ожидаемым результатом меры станет поддержка работы высокотехнологичных производственных цепочек, подвергшихся внешним шокам, и не способных к скорому замещению импортных поставок отечественной продукцией.

Упрощение создания СП с иностранными компаниями для целей трансфера технологий

Отсутствие отечественных технологий и длительность их разработки на отдельных звеньях производственных цепочек при необходимости их срочного замещения требует трансфера технологий, в том числе для формирования технологического задела. При этом технологический трансфер нередко требует сопровождения, поддержки со стороны донора при значительной сложности и низкой кодифицируемости технологий. Важным механизмом работы в этом направлении является создание совместных предприятий на территории России.

Вводимая мера предполагает совершенствование правового режима деятельности иностранных инвесторов в части контрактных обязательств путем создания механизмов совместного несения рисков при сохранении инвестиционной привлекательности. *Необходимым требованием для применения усовершенствованного правового режима должно быть подтвержденное осуществление трансфера технологий.*

Данная мера потребует принятия Постановлений Правительства России с установленным сроком действия, предусматривающих:

- 1) упрощенный налоговый режим для совместных предприятий с иностранным участием в отдельных отраслях промышленности (в частности в авиастроении, нефтехимии, радиоэлектронной промышленности);
- 2) согласование сделок ФАС России по созданию СП без предписаний.

Ожидаемым результатом меры станет рост числа СП, так что совместный формат производственной и научно-исследовательской деятельности позволит в среднесрочной перспективе восполнить пробел между НИОКР и серийным производством отдельных направлений промышленной продукции (в частности – машиностроения), наработать компетенции в сжатые сроки (по сравнению с самостоятельным проведением НИОКР), совершенствовать и коммерциализировать разработанные НИОКР с выходом на международный рынок.

Временное ограничение национального режима государственных закупок

В настоящее время национальный режим ухудшает стимулы поставщиков к участию в закупках и может являться причиной срывов поставок. Кроме того, по ряду позиций сложно обеспечить инфорсмент соблюдения требования по происхождению продукции.

Вводимая мера предполагает отдельные ограничения требований по допуску иностранной продукции в качестве объекта закупки и требований по предоставлению преференции в стоимости контракта, что необходимо для предотвращения дефицита ряда групп товаров, нужных для экстренного замещения в действующих производственных цепочках. В приоритетном порядке изменения должны затронуть направления фармацевтики, медицинских изделий, радиоэлектроники.

Данная мера потребует внесения изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие национальный режим в государственных закупках, предусмотренный статьей 14 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 5 апреля 2013 г. № 44-и соответствующими подзаконными нормативно-правовыми актами, включая Постановления Правительства России от 30 ноября 2015 г. № 1289, Постановления Правительства России от 5 февраля 2015 г. № 102, Постановления Правительства России от 10 июля 2019 г. № 878, Приказа Минфина России от 4 июня 2018 г. № 126н

Ожидаемым результатом меры станет смягчение национального режима в государственных закупках, которое должно стимулировать участвовать в закупках потенциальных поставщиков, а также способствовать решению проблемы с реализацией закупочных процедур. Изменения также должны привести к снижению стоимости участия в закупках со стороны поставщиков и издержек на инфорсмент соблюдения требования по происхождению продукции. Для лекарственных препаратов, с учетом того, что значительная часть компонентов лекарств поставляется из иностранных государств, наличие национального режима не могло способствовать защите внутреннего рынка, при этом ограничивало конкуренцию на торгах.

Снятие ограничений для контрактов жизненного цикла

Стимулом для обеспечения качества машиностроительной продукции и одновременно дополнительной гарантией спроса для предприятий является заключение контракта

жизненного цикла (КЖЦ). В сфере транспортного машиностроения Поставки общественного транспорта по заказу субъектов Федерации являются важным элементом загрузки производственных мощностей автомобильной промышленности. При этом пока законодательство предполагает возможности заключения такого контракта в сфере общественного транспорта только для внеуличного транспорта или электрического транспорта. Опыт реализации закупок электротранспорта по КЖЦ в Москве свидетельствует о том, что в итоге эта модель позволяет заказчику сэкономить затраты в расчете на весь жизненный цикл продукции, но поставщик получает большую часть оплаты уже на начальном этапе сделки и снижает свои риски в целом.

Вводимая мера предполагает распространение такой возможности на весь общественный транспорт. Это позволит обеспечить реализацию объемов закупки общественного транспорта субъектами Федерации по контрактам жизненного цикла. Впоследствии практика заключения контрактов жизненного цикла должна расширяться, прежде всего – в машиностроении.

Данная мера потребует добавления общественного неэлектрического транспорта в перечень объектов, определенных ч. 16 ст. 34 ФЗ-44 и постановлением Правительства России от 28 ноября 2013 г. № 1087 «Об определении случаев заключения контракта жизненного цикла», по которым могут заключаться контракты жизненного цикла.

Ожидаемым результатом меры станет дополнительная поддержка спроса на продукцию автопрома со стороны государства, обеспечивающая окупаемость инвестиций, которые понесли производители общественного транспорта для выхода на планируемые объемы производства. Контракты жизненного цикла обеспечат стимулы производителей обеспечить наиболее высокий уровень качества продукции, а также снизят уровень неопределенности относительно потенциального спроса на обслуживание техники. В результате отрасль выйдет на объемы, необходимые для обеспечения экономии на масштабе, а также возможности открытия производств комплектующих.

Медиация регулятора для разрешения конфликтов в производственных цепочках

Многие важные производственные цепочки не входят целиком в рамки вертикально интегрированных структур, и в условиях роста неопределенности из-за внешних санкций повышаются риски конфликтов между их участниками. Подобные конфликты способны парализовать производственный цикл и в отдельных случаях вызвать локальный социально-экономический кризис (хрестоматийным примером является конфликт в Пикалево в 2008-2009 годах).

Вводимая мера предполагает внесение в перечень функций Минпромторга России функции медиатора в вопросах разрешения конфликтных ситуаций между предприятиями в рамках производственных цепочек, подверженных санкциям.

Данная мера потребует внесения изменений в п. 1 Положения о Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации с указанием на функцию содействия в разрешении конфликтных ситуаций между участниками промышленных производственных цепочек, имеющих стратегическое значение для экономики.

Ожидаемым результатом меры станет снижение стимулов компаний с преимуществом в переговорной силе к перекадыванию издержек, вызванных антироссийскими санкциями, на партнеров вдоль производственной цепочки. В итоге вырабатывается механизм совместного несения рисков участниками производственной цепочки, происходит снижение риска остановки производств, снижение себестоимости конечной продукции в результате оптимизации производственных процессов и переговорных отношений между участниками разных переделов.

Развитие территориальных мер промышленной политики

1. *Снижение барьеров для финансирования НИОКР в кластерах государством и частными инициаторами проектов*

Для поддержки кластеров с ограничением нагрузки на федеральный / региональные бюджеты, а также для выполнения кластерами задач технологического развития желательнее более активное вовлечение и государства, и «якорных» участников в финансирование НИОКР. Но стимулы для этого имеют некоторые нормативные ограничения. В частности, затраты на приобретение оборудования для НИОКР хотя и учитываются в составе расходов инициаторов, но не подлежат возмещению в рамках субсидирования кластера. Также Правила предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров не позволяют учитывать расходы непосредственно на НИОКР в составе расходов инициаторов проектов, тогда как существуют требования по финансированию не менее 70% расходов на проект со стороны инициатора, а также требования отдельно по финансированию в течение первого года.

Вводимая мера предполагает возможность субсидирования затрат на приобретение оборудования для НИОКР в рамках кластера и разрешение учета затрат на НИОКР в зачет требований по софинансированию проекта со стороны инициаторов кластера.

Данная мера потребует внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения».

Ожидаемым результатом меры станет развитие НИОКР в промышленных кластерах, поскольку инициаторы проекта получают стимул к реализации проектов с большей долей затрат на НИОКР или на оборудование для проведения НИОКР в суммарных затратах.

2. *Расширение участия субъектов МСП и независимых компаний (не входящих в крупные промышленные холдинги) в кластерах*

Развитие промышленных кластеров предполагает задействование потенциала малых и средних предприятий, обеспечивающих одновременно тесное взаимодействие с «якорными» предприятиями кластера, взаимный трансфер технологий и знаний и, что особенно важно, конкурентную среду. Участие в кластере преимущественно «якорного» предприятия и его дочерних фирм не может обеспечить эти эффекты в полной мере. В ряде случаев в формальной оболочке кластера действует интегрированный комплекс предприятий.

Вводимая мера предполагает стимулирование включения субъектов МСП и независимых предприятий в промышленные кластеры путем создания гарантий получения господдержки при реализации совместных проектов участников промышленного кластера. Также предполагается проработка структуры кластера с большим включением в него независимых компаний высоких переделов.

Данная мера потребует внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 июля 2015 г. № 779 «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» и постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2016 г. № 41 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения» с дополнительной поддержкой включения субъектов МСП в состав участников промышленного кластера и требованием обоснования состава и структуры участников кластера для получения поддержки.

Ожидаемым результатом меры станет развитие кооперации крупного бизнеса и субъектов МСП, повышение инновационного потенциала промышленного кластера за счет включения в состав его участников высокотехнологичного сегмента МСП, устранение эффекта «шлейфа» при получении субсидий в ходе реализации совместных проектов участников кластера, когда лидеры кластера получают основное финансирование, а остальные участники кластера не имеют стимулов к кооперации, получая финансирование по остаточному принципу. Также ожидается расширение номенклатуры производимой в рамках кластера продукции за счет включения в состав его участников производителей более широкого спектра конечной продукции и создание условий конкуренции внутри кластера среди предприятий одного передела с целью создания «внутреннего рынка», а не только кооперационной производственной цепочки.

Создание технологической платформы для разработчиков и потребителей стандартных образцов лекарственных препаратов

Для обеспечения лекарственной безопасности требуется экстренное налаживание производства стандартных образцов лекарственных препаратов. Как уже было отмечено, недостаток поставок стандартных образцов действующих веществ, примесей из Евросоюза и США является одним из основных среднесрочных вызовов для производственных цепочек по изготовлению лекарств.

Вводимая мера предполагает, что для координации разработчиков и потребителей может быть создана платформа, например, на базе уже существующего «Национального центра стандартных образцов» (далее – НЦСО), осуществляющего создание банка стандартных образцов, или может быть обеспечено вхождение НЦСО в состав ТП «Медицина будущего». Основная функция – осуществление координации спроса и предложения образцов, а также взаимодействие с Минпромторгом России по вопросам выделения преференций разработчикам и производителям образцов.

Данная мера потребует специального постановления или распоряжения Правительства России.

Ожидаемым результатом меры станет обеспечение координации спроса и предложения стандартных образцов, недопущение дефицита образцов, обеспечение мониторинга потребности в образцах.

Создание единого государственного заказчика в сфере микроэлектроники

При значительном потенциале российской микроэлектроники и тяжелом дефиците микроэлектронных компонентов во многих отраслях машиностроения проблемой становится отсутствие координации потребностей и фактического производства в новых условиях.

Вводимая мера предполагает, что Правительство России создает (в т. ч. путем реорганизации из числа существующих организаций или учреждений) публично-правовую компанию – единого *государственного* заказчика в сфере микроэлектроники. Единый государственный заказчик приобретает определяемую им номенклатуру продукции у российских производителей микроэлектроники. Реализуя свою коммерческую деятельность, единый государственный заказчик определяет потребность российской экономики в микроэлектронных компонентах, заказывает производство необходимых компонентов у предприятий, которые могли бы их производить.

Данная мера потребует принятия Федерального закона о деятельности единого оператора в сфере государственных закупок микроэлектроники.

Ожидаемым результатом меры станет формирование гарантированного спроса на продукцию российских производителей микроэлектроники, что обеспечивает долгосрочное планирование деятельности этих предприятий, способствует притоку инвестиций. Единый заказчик может взять на себя издержки по контролю качества приобретаемой продукции и разрешению споров с производителем, что важно для развития МСП (учитывая слабую переговорную позицию МСП) и может решить проблему ухудшающегося отбора. Запас компонентов единого заказчика сглаживает шоки спроса/предложения. Реализуя свою коммерческую деятельность, единый заказчик определяет потребность в микроэлектронных компонентах, заказывает производство необходимых компонентов у предприятий, которые могли бы их производить.

Установление состава пользующихся государственной поддержкой платформ для автомобильной промышленности

Развитие автомобильной промышленности в условиях ухода ведущих зарубежных автопроизводителей с российского рынка требует координации господдержки отрасли в целях консолидации усилий по разработке отечественных технологий и производству комплектующих при защите конкуренции.

Вводимая мера предполагает установление перечня функционирующих в будущем основных платформ, обеспечивающих, сохранение конкуренции в каждом из сегментов автомобильной промышленности, с одной стороны, и эффект масштаба, с другой; а также требований к их характеристикам с возможностью изменений со временем (например, рост требований по уровню экологичности). При выборе платформ необходим учет состава поставщиков импортных комплектующих, готовых продолжить сотрудничество с отечественными производителями.

Данная мера потребует выработки состава поддерживаемых платформ совместно с основными автопроизводителями с корректировкой технической документации (ГОСТы и другие) и закреплением в рамках нормативных документов о государственной поддержке автомобильной промышленности.

Ожидаемым результатом меры станет оптимизация состава платформ, что позволит стандартизовать часть комплектующих и обеспечить выход на требуемые для экономии на масштабе объемы производства, но при этом обеспечит необходимое разнообразие. Это привлечет инвестиции в сферу комплектующих и увеличит уровень локализации автопрома. Требования к повышению стандарта приведут к инвестициям в наиболее современные технологии.