



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

« 6 » февраля 2020 г.
№ А 6-1065

Заместителю Руководителя
Аппарата Правительства
Российской Федерации

О.В.КРИВОНОС

На № 5п-П12 от 9 января 2020 г.

Уважаемая Ольга Владимировна!

Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации совместно с советником Президента Российской Федерации Левицкой А.Ю. и Экспертным управлением Президента Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации (в части совершенствования механизмов предупреждения производственного травматизма и профессиональной заболеваемости, соблюдения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права)" (далее – законопроект).

Законопроектом наряду с изменениями в отдельные статьи Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) предлагается изложить в новой редакции раздел X Кодекса "Охрана труда". В частности, предлагается новая структура этого раздела, а также уточняются содержание основных понятий в сфере охраны труда, полномочия государственных органов власти, права и обязанности работодателей и работников в этой сфере.

Как следует из пояснительной записки, законопроект подготовлен с учетом результатов правоприменительной практики и направлен на совершенствование механизмов стимулирования работодателя к улучшению условий труда, обеспечение



приоритетного внедрения и развитие системы предупреждения производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Направленность законопроекта возражений не вызывает.

Вместе с тем по тексту законопроекта имеются следующие замечания.

1. Исходя из новой структуры раздела X Кодекса полагаем целесообразным нормы главы 36¹ "Требования охраны труда к производственным объектам и средствам производства" расположить после статей, посвященных вопросам о государственных нормативных требованиях охраны труда и государственной экспертизе условий труда.

2. Положения статей 212 и 212¹ Кодекса (в редакции законопроекта) полагаем целесообразным объединить, поскольку они касаются государственных нормативных требований охраны труда.

Кроме того, из редакции статьи 212¹ Кодекса не ясно, относятся ли национальные стандарты безопасности труда к государственным нормативным требованиям охраны труда, поскольку согласно части первой этой статьи к таким требованиям отнесены лишь правила по охране труда и единые типовые нормы бесплатной выдачи работникам средств индивидуальной защиты.

Также вызывает сомнение целесообразность части второй статьи 212¹ Кодекса, согласно которой подзаконные нормативные правовые акты, содержащие государственные нормативные требования охраны труда, помимо федеральных органов исполнительной власти разрабатывают государственные корпорации, иные органы и организации. Не совсем понятна регуляторная направленность данной нормы, поскольку применительно к государственным нормативным требованиям охраны труда имеет значение, кем они утверждаются, а не кто выступил их разработчиком, в связи с чем полагаем возможным данную норму исключить.

3. В новой статье 211¹ Кодекса устанавливаются полномочия Правительства Российской Федерации и федеральных органов государственной власти в области охраны труда.

К полномочиям Правительства Российской Федерации, в частности, относится установление порядка разработки, утверждения и изменения (пересмотра) актов, содержащих требования охраны труда.

В данной норме необходимо конкретизировать, что речь идет о нормативных правовых актах. Кроме того, требуется уточнить, что имеется в виду под термином пересмотр актов.

Наряду с этим полагаем целесообразным указанную статью Кодекса разделить на две статьи, посвященные полномочиям в области охраны труда, предоставляемым Правительству Российской Федерации и федеральным органам государственной власти.

4. В новой статье 211¹ Кодекса следует определиться с терминологией в части, касающейся наименования федеральных органов государственной власти. По всей видимости, речь здесь должна идти о федеральных органах исполнительной власти.

Наряду с этим в абзаце первом части данной статьи представляется избыточным указание на то, кем уполномочен федеральный орган власти на осуществление своих полномочий.

5. Законопроектом проводится разграничение правил (стандартов) организации по охране труда и инструкции по охране труда, которые будут утверждаться работодателем. В целях единообразной правоприменительной практики целесообразно уточнить данные понятия.

6. В статье 214 Кодекса (в редакции законопроекта) формулировку об "использовании труда инвалидов и маломобильных групп населения" следует привести в соответствие с терминологией Федерального закона "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

7. Законопроектом для обозначения работодателя в целом ряде случаев используется слово "организация", что предполагает распространение соответствующих норм и положений только на юридических лиц. В этой связи необходимо провести анализ положений законопроекта на предмет целесообразности установления такого ограничения, в частности, в статьях 214, 223 и 225¹ Кодекса.

8. В статье 218 Кодекса (в редакции законопроекта) дается определение обучения по охране труда, согласно которому это процесс получения работниками и работодателями на всем протяжении трудовой деятельности теоретических знаний и практических навыков в области охраны труда в объеме, необходимом и достаточном для формирования и поддержания компетенций по сохранению их жизни и здоровья.

Данное определение представляется не вполне корректным в отношении работодателей - юридических лиц, поскольку ими не осуществляется трудовая деятельность, а также у них не могут формироваться навыки или компетенции, в связи с чем определение требует доработки.

9. В части третьей названной статьи Кодекса предусматривается возможность обучения по охране труда в организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

В то же время в части четвертой этой статьи предусматривается аккредитация осуществляющих обучение по охране труда организаций в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. В этой связи возникает вопрос, идет ли речь об организации, осуществляющей образовательную деятельность, либо об иной организации.

Дополнительной проработки также требует вопрос о целесообразности введения аккредитации в отношении организации, осуществляющей образовательную деятельность, поскольку такая организация должна иметь соответствующую лицензию, в том числе содержащую сведения о видах образования и реализуемых образовательных программах.

10. В соответствии со статьей 214 Кодекса (в редакции законопроекта) из числа обязанностей работодателя исключается выдача работникам специальной одежды и специальной обуви. Несмотря на то, что спецодежда и спецобувь не относятся к средствам индивидуальной защиты, тем не менее полагаем необходимым сохранить в Кодексе (например, в других статьях) обязанность работодателя по предоставлению работникам спецодежды и спецобуви в случае, если законодательством или локальным нормативным актом работодателя предусмотрено их обязательное ношение работниками. При отсутствии такой нормы нельзя исключить практику обязания работников приобретать спецодежду и спецобувь за свой счет.

11. В статье 226 Кодекса (в редакции законопроекта) следует уточнить, обращение работника к кому (работодателю, в медицинское учреждение или другую организацию) является основанием для регистрации работодателем микротравмы работника.

12. По законопроекту необходимо разграничить неоднократно используемое в различных значениях понятие страховщика. В одних

случаях, оно используется для обозначения Фонда социального страхования Российской Федерации, а в других - страховой организации (статьи 213, 229, 230, 230⁴ и др.).

13. Законопроектом предлагается в статье 253 Кодекса раскрыть содержание гарантии по ограничению труда женщин на некоторых видах работ. Однако предложенная редакция части второй указанной статьи носит противоречивый характер, в связи с чем требуется ее доработка.

14. Законопроектом вводится процедура самоконтроля за соблюдением требований трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, осуществляемая работодателем в добровольном порядке. При этом предполагается, что результаты такого самоконтроля будут учитываться при планировании проверок федеральной инспекцией труда (статьи 22 и 360 Кодекса в редакции законопроекта).

В целом необходимо отметить, что в силу общей обязанности работодателя соблюдать трудовое законодательство (статья 22 Кодекса), работодатель и сейчас должен осуществлять постоянный контроль за надлежащим исполнением с его стороны требований трудового законодательства.

Что же касается учета результатов такого самоконтроля при планировании проверок, то в силу декларативного (уведомительного) характера данной процедуры достоверность предоставляемых работодателем сведений и, как следствие, эффективность такого порядка вызывают сомнения.

На это обстоятельство также обращает внимание Экспертное управление Президента Российской Федерации в своем заключении на законопроект.

15. В статье 358 Кодекса предлагается установить обязанность государственного инспектора труда выносить работодателю предупреждение при выявлении впервые нарушения трудового законодательства. Полагаем, что вопрос об особенностях привлечения работодателей к административной ответственности не относится к предмету Кодекса и должен решаться в рамках Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

16. Законопроектом предлагается установить срок давности для дополнительного расследования несчастных случаев на производстве, происшедших не позднее трех лет со дня наступления

соответствующих обстоятельств (новая статья 230³ Кодекса). В настоящее время такие случаи расследуются независимо от срока давности.

В связи с этой нормой Экспертное управление Президента Российской Федерации предлагает предоставить дополнительную аргументацию о целесообразности установления такого короткого срока, а также рассмотреть вопрос о его увеличении, с чем полагаем возможным согласиться.

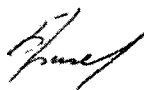
По законопроекту также имеются отдельные замечания редакционного характера.

Заключения на законопроект советника Президента Российской Федерации Левицкой А.Ю. и Экспертного управления Президента Российской Федерации прилагаются.

В связи с изложенным законопроект нуждается в доработке и дополнительном согласовании со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.

Приложение: на 5 л.

Помощник
Президента Российской Федерации -
начальник Управления



Л.Брычева